行政・市民 評価比較表

資料２-１

施策の大綱	施策	市の総合評価＞市民評価	成果指標（ＫＰＩ）	令和7年度	評価	総合評価	市民満足度項目	市民満足度（偏差値）	評価
1　みんなで進める住みよいまちづくり	施策１　地域コミュニティの充実を図る		自治会加入率	59.6	C	C	7．地域コミュニティ・市民活動	47.8	B
	施策２　誰もが住み続けたいと思えるまちづくりを推進する		住みやすいと思うと答えた市民の割合	88.5	B	B	2．自然と調和のとれた住環境	75.1	A
			社会動態による人口増加数（当該年以前5か年の平均）	62	C				
			空き家に入居した件数（累計）	14	A		5．買い物など日常生活の利便性	70.6	A
			いい那珂暮らし応援団による情報発信数（Instagram）（件）	156	A				
	施策３　市民との協働によるまちづくりを推進する		まちづくり活動に参加している市民の割合（%）	37	C	B	7．地域コミュニティ・市民活動	47.8	B
			市の行政情報を把握していると答えた市民の割合（%）	91	B				
			市民からの意見・提案等の件数（件）	262	A				
			「市長と話そう輪い・和い座談会」の開催件数（件）	1	C				
	施策４　互いに尊重し合う社会の形成を図る		人権が侵害されたと感じたことがあると答えた市民の割合（%）	10.3	A	B	7．地域コミュニティ・市民活動	47.8	B
			家庭における男女の立場が平等であると答えた市民の割合（%）	40.6	C				
			職場における男女の立場が平等であると答えた市民の割合（%）	31.5	C				
			戦争パネル展アンケートでよかったと答えた市民の割合（%）	89.6	B				
2　安全で快適に暮らせるまちづくり	施策１　災害に強いまちをつくる		自主防災組織数（団体）	67	C	C	1．防災・防犯・交通安全の対策	53.7	B
			災害が少ない又は必要な対策が取られているため、安全な生活が送れていると感じる市民の割合（%）	57.4	B				
			普通救命講習会受講者数（人）	652	B				
	施策２　犯罪を防ぐまちをつくる		犯罪が少ない又は必要な対策が取られているため、安全な生活が送れていると感じる市民の割合（%）	31.1	A	C	1．防災・防犯・交通安全の対策	53.7	B
			自警団組織率（%）	95.6	C				
			刑法犯認知件数（件）	319	C				
			人口1,000人当たりの犯罪率（%）	6.11	C				
			人口1,000人当たりの消費者問題相談件数（件）	4.74	C				
	施策３　交通安全を推進する		交通事故件数（件）	93	B	C	1．防災・防犯・交通安全の対策	53.7	B
			交通事故死者数（人）	3	C				
			交通事故負傷者数（人）	117	B				
	施策４　健康で快適に過ごせる生活環境の保全を図る		苦情件数①（大気汚染、騒音、振動、悪臭など）（件）	43	B	B	2．自然と調和のとれた住環境	75.1	A
			苦情件数②（空き地管理）（件）	81	C		3-3．生活基盤（ごみや下水の処理）	54.4	B
			不法投棄処理件数（件）	72	A				
	施策５　地球にやさしい持続可能な社会への転換を図る		可燃ごみ排出量（t）	14,708	C	C	2．自然と調和のとれた住環境	75.1	A
			資源物回収量（t）	1,552	C				
	施策６　利便性の高い交通基盤を整える	★	道路改良率（%）	29.6	A	B	3-1．生活基盤（道路の整備）	44.2	C
			歩道設置率（%）	8.5	A				
			日常生活において移動に不便を感じていない市民の割合（%）	63.8	C		8．交通の利便性	37.4	C
			ひまわりタクシー利用者数（人）	19223	C				
	施策７　自然環境と調和した魅力的な都市づくりを推進する		宅地化率（市街化区域内）（%）	62.4	B	B	2．自然と調和のとれた住環境	75.1	A
			幹線街路整備率（市街化区域内）（%）	未確定	B		3-2．生活基盤（市街地の整備）	50.4	B
			居住誘導区域内での新築・改築件数（年当たり）（件）	133	B		9．公園や広場など緑豊かな生活環境	47.8	B
			都市計画法に基づく勧告数（件）	0	B				
	施策８　安定的に水道水を供給する		配水管網の耐震化率（%）	22.9	B	B	3-3．生活基盤（ごみや下水の処理）	54.4	B
			水道法に基づく水質基準の適合率（%）	100	A				
			配水管の事故件数（件）	12	B				
			有収率（%）	90.1	B				
			経常収支比率（%）	110.8	A				
	施策９　効率的に生活排水を処理する		汚水処理人口普及率（%）	89.6	C	B	3-3．生活基盤（ごみや下水の処理）	54.4	B
			水洗化率（%）	95.2	A				

市民満足度の評価区分

A	高満足度グループ（偏差値 60以上）
B	中満足度グループ（偏差値 46以上～60未満）
C	低満足度グループ（偏差値 45以下）

施策の総合評価区分

各ＫＰＩの評価：Ａ=3点、Ｂ＝2点、Ｃ＝1点

A	平均点 2.75点 以上
B	平均点 1.75点 以上 ～ 2.75点 未満
C	平均点 1.75点 未満

行政・市民 評価比較表

資料２－１

施策の大綱	施策	市の総合評価＞市民評価	成果指標（ＫＰＩ）	令和7年度	評価	総合評価	市民満足度項目	市民満足度（偏差値）	評価
3　やさしさにあふれ生きがいの持てるまちづくり	施策１　安心して子どもを産み育てられる環境を整える	★	安心して子どもを育てられていると感じている市民の割合（%）	58.8	A	A	6-1．医療・福祉環境（子育て環境）	45.6	C
			年間出生数（人）	227	B				
			地域子育て支援センター利用者数（人）	11746	A				
			保育所等利用待機児童数	0	A				
	施策２　高齢者がいきいきと暮らせる環境を整える		生きがいを持っていると答えた高齢者の割合（%）	86	C	C	6-3．医療・福祉環境（高齢者や障がい者環境）	43.6	C
			高齢者クラブ会員数（人）	644	C				
			シルバー人材センター登録者数（人）	312	C				
			第1号被保険者の要介護認定率（%）	17.3	C				
			要介護3以上の認定率（%）	6	C				
	施策３　障がい者が地域社会で安心して暮らせる環境を整える		障がい者理解が深まっていると思う市民の割合（市民アンケート）（%）	21	C	C	6-3．医療・福祉環境（高齢者や障がい者環境）	43.6	C
			障がいのある方が住みやすいと思う市民の割合（市民アンケート）（%）	20	C				
			障がい者に対して地域のかたの理解があると思う障がい者の割合（プランアンケート）（%）	R5:27.7	C				
			那珂市は住みやすいと思う障がい者の割合（プランアンケート）（%）	R5:40.2	C				
	施策４　家庭や地域で支え合う福祉環境を整える	★	福祉環境に不安を感じない市民の割合（%）	16.4	C	B	6-1．医療・福祉環境（子育て環境）	45.6	C
			民生委員・児童委員の充足率（%）	99	A		6-3．医療・福祉環境（高齢者や障がい者環境）	43.6	C
	施策５　適切な医療が受けられる環境の充実を図る		必要なときに適切な医療が受けられると思っている市民の割合（%）	66	B	B	6-2．医療・福祉環境（医療・健康環境）	47.2	B
			かかりつけ医を持っている市民の割合（%）	74.3	B				
	施策６　健康で生きがいを持って暮らせる保健体制の充実を図る		特定健康診査受診率（%）	37.5	C	C	6-2．医療・福祉環境（医療・健康環境）	47.2	B
			特定保健指導実施率（%）	44.7	C				
			健康であると感じている市民の割合（%）	74.9	C				
			健康のために日頃から取り組みを実施している市民の割合（%）	97.2	B				
			日頃からスポーツに取り組んでいる市民の割合（週1日以上）（%）	49.4	C				
4　未来を担う人と文化を育むまちづくり	施策１　豊かな心を育む学校教育の充実を図る		難しいことでも失敗を恐れず挑戦する生徒の割合（%）	未調査	C	B	10-1．文化・スポーツ・学ぶ場（学校教育）	47.7	B
			体力テストの県平均を上回った児童生徒の割合（%）	59.8	B				
			不登校の長期欠席児童生徒の割合（%）	2.67	C				
			「子どもが幼稚園に行くことを楽しみにしている」と回答した保護者の割合（%）	77.3	B				
			自分には、よいところがあると思う生徒の割合（%）	90	A				
	施策２　未来を担う青少年の健全育成を図る		子ども会加入率（%）	17.6	C	B	10-1．文化・スポーツ・学ぶ場（学校教育）	47.7	B
			ふるさと教室で友だちと協力して学習できた割合（%）	96	A				
	施策３　生涯にわたり学ぶことができる環境を整える	★	学習活動をしている市民の割合（%）	25.4	B	B	10-2．文化・スポーツ・学ぶ場（文化・スポーツ活動や施設）	44.7	C
			市民一人当たりの図書館資料貸出数（点）	6.4	B				
	施策４　スポーツを身近に感じ親しめる環境を整える	★	体育施設利用者数（人）	237198	B	B	10-2．文化・スポーツ・学ぶ場（文化・スポーツ活動や施設）	44.7	C
			日頃からスポーツに取り組んでいる市民の割合（%）	57.3	C				
			スポーツ協会加盟団体数（協会・連盟）（団体）	18	A				
			スポーツ協会登録人数（人）	1791	B				
			スポーツ少年団（団員）登録人数（人）	365	B				
			スポーツボランティアに関心がある市民の割合（%）	14.2	A				
	施策５　歴史資産と伝統文化を保存・継承し活用を図る		歴史資産・伝統文化が適切に保存・継承され、活用が図られていると感じる市民の割合（%）	44.5	C	C	10-2．文化・スポーツ・学ぶ場（文化・スポーツ活動や施設）	44.7	C
			指定文化財を知っている市民の割合（%）	67.5	C				
	施策６　多様な文化と交流する機会の充実を図る	★	国際交流活動・友好都市交流活動参加者数（人）	723	A	A	10-2．文化・スポーツ・学ぶ場（文化・スポーツ活動や施設）	44.7	C
5　活力あふれる交流と賑わいのまちづくり	施策１　活力ある農業の振興を図る	★	担い手農家への農地集積率（%）	29.7	B	B	4．農商工業の振興、雇用の確保	39.8	C
			認定農業者数（経営体）	96	B				
			遊休農地面積（ha）	161	B				
	施策２　地域に活力をもたらす商工業の振興を図る		商品販売額（億円）	-		C	4．農商工業の振興、雇用の確保	39.8	C
			従業員数（商業）（人）	-					
			製造品出荷額（億円）	-					
			従業員数（工業）（人）	-					
			法人市民税額（現年度調定額）（千円）	345,264	B				
			自治金融借入件数（設備資金）（件）	7	C				
	施策３　地域資源を活かした観光の振興を図る		観光入込客数（人）	218,266	C	C	4．農商工業の振興、雇用の確保	39.8	C

市民満足度の評価区分

A	高満足度グループ（偏差値 60以上）
B	中満足度グループ（偏差値 46以上～60未満）
C	低満足度グループ（偏差値 45以下）

施策の総合評価区分

各ＫＰＩの評価：Ａ＝3点、Ｂ＝2点、Ｃ＝1点

A	平均点 2.75点 以上
B	平均点 1.75点 以上 ～ 2.75点 未満
C	平均点 1.75点 未満