

## 3 次評価対象事業

## 事務事業評価(3次評価) 結果一覧

※実施順

|                                                                                  | 総合評価 / 方向性                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>表彰制度の活性化<br/>(表彰事業)</p> <p>企画部 秘書広聴課</p>                                      | <p><u>「B：改善を検討し、事業継続」</u></p> <p>式典自体は必要だが、対象者の選定や式典の開催方法、認知度向上のための工夫を検討すること。</p>                                              |
| <p>放射線等対策の<br/>廃止・縮小<br/>(原子力被害対策事業)</p> <p>市民生活部 防災課</p>                        | <p><u>「C：事業縮小・再構築の検討」</u></p> <p>実施内容の見直しは必要であり、市民感情や現在も一部に出荷制限指示が出ていることを踏まえ、検査対象や測定頻度など必要最小限にとどめて継続すること。</p>                  |
| <p>ごみ処理の有料化<br/>(ごみ啓発等推進事業)</p> <p>市民生活部 環境課</p>                                 | <p><u>「B：改善を検討し、事業継続」</u></p> <p>ごみ排出量の抑制や、費用負担の公平性の確保につながるため有料化すべきである。ただし、市民に対して目的・意味を丁寧に説明し、理解を得る必要があるため、更なる周知・啓発に努めること。</p> |
| <p>イベントのネーミング<br/>ライツ導入<br/>(なかひまわりフェスティバル<br/>事業、八重桜まつり事業)</p> <p>産業部 商工観光課</p> | <p><u>「B：改善を検討し、事業継続」</u></p> <p>各イベントの見直しを進めていただき、イベントのネーミングライツ導入については、自主財源の確保の観点から時機を見て検討されたい。</p>                           |

|                                                         |                                                                                                                                       |           |                       |                                                                  |             |       |                 |
|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------------------|------------------------------------------------------------------|-------------|-------|-----------------|
| 評価対象年度                                                  | 令和 5 年度                                                                                                                               | 事務事業評価シート |                       |                                                                  |             | 作成日   | 令和 6 年 5 月 31 日 |
| 事務事業名                                                   | 表彰事業                                                                                                                                  |           |                       |                                                                  | 事業類型        | 式典の開催 |                 |
| 担当部課G等                                                  | 企画部 秘書広聴課                                                                                                                             |           | 秘書グループ                |                                                                  | 記入者氏名       | 秋山 雅弘 |                 |
| 総合計画体系                                                  | 施策の大綱(施策名)                                                                                                                            |           | 第1章 みんなで進める住みよいまちづくり  |                                                                  |             |       | ■ 実施計画<br>対象事業  |
|                                                         | 施策名                                                                                                                                   |           | 3 市民との協働によるまちづくりを推進する |                                                                  |             |       |                 |
|                                                         | 基本事業名                                                                                                                                 |           | 1 市民との協働体制の推進         |                                                                  |             |       |                 |
| 予算科目                                                    | 一般会計                                                                                                                                  | 款<br>02   | 項<br>01               | 目<br>02                                                          | 事業名<br>表彰事業 | 根拠法令  | 那珂市表彰規則など       |
| 事業期間                                                    | <input type="checkbox"/> 単年度のみ<br><input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 年度～)<br><input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( 年度～ 年度) |           |                       |                                                                  |             |       |                 |
| 事業概要                                                    |                                                                                                                                       |           |                       |                                                                  |             |       |                 |
| 【全体概要】<br>那珂市表彰規則及び施行規程に基づき、市に功労があった方を顕彰し、市勢のさらなる発展を図る。 |                                                                                                                                       |           |                       | 【業務内容】<br>各課及び地区まちづくり委員会から提出された表彰上申者について表彰審査会で表彰者を決定し、表彰式典を開催する。 |             |       |                 |

|                                                                                                 |         |    |                                                                                                          |          |          |                          |              |              |              |              |              |        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|--------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------|
| 1 現状把握の部(DOシート)                                                                                 |         |    |                                                                                                          |          |          |                          |              |              |              |              |              |        |
| (1)事務事業の目的と効果・指標等の推移                                                                            |         |    |                                                                                                          |          |          | 単位                       | 04年度<br>(実績) | 05年度<br>(実績) | 06年度<br>(見込) | 07年度<br>(計画) | 08年度<br>(計画) |        |
| ①対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等                                                                      |         |    |                                                                                                          |          |          | ④対象指標(対象の大きさを表す指標)       |              |              |              |              |              |        |
| 市勢の振興に寄与し、又は市民の模範と認められる行為があった方                                                                  |         |    |                                                                                                          |          |          | 市民                       | 人            | 53121.       | 52700.       | 52365.       | 52500.       | 52300. |
|                                                                                                 |         |    |                                                                                                          |          |          |                          |              | 0.           | 0.           | 0.           | 0.           | 0.     |
| ②手段(具体的な事務事業のやり方)                                                                               |         |    |                                                                                                          |          |          | ⑤活動指標(事務事業の活動量を表す指標)     |              |              |              |              |              |        |
| 那珂市表彰式典を開催し表彰する。<br>業務内容は各課及び地区まちづくり委員会への上申依頼、表彰審査委員会、招待状送付、出欠確認、パンフレット作成、記念品購入、表彰状作成、名簿登載永久保存。 |         |    |                                                                                                          |          |          | 上申者数                     | 人            | 45.          | 79.          | 70.          | 70.          | 70.    |
|                                                                                                 |         |    |                                                                                                          |          |          | 式典出席者数(表彰者)              | 人            | 26.          | 52.          | 42.          | 42.          | 42.    |
|                                                                                                 |         |    |                                                                                                          |          |          |                          |              | 0.           | 0.           | 0.           | 0.           | 0.     |
|                                                                                                 |         |    |                                                                                                          |          |          |                          |              | 0.           | 0.           | 0.           | 0.           | 0.     |
| ③意図する成果(この事業によって、対象をどう変えるのか、したいのか)                                                              |         |    |                                                                                                          |          |          | ⑥成果指標(対象における意図された対象の程度)  |              |              |              |              |              |        |
| 表彰されることにより、さらなる市勢への貢献活動を<br>督励し、自ら積極的にまちづくり活動や行政活動に参<br>加する市民を増やしていくことにより、協働のまちづ<br>りの推進を図る。    |         |    |                                                                                                          |          |          | 受賞者数                     | 人            | 45.          | 79.          | 70.          | 70.          | 70.    |
|                                                                                                 |         |    |                                                                                                          |          |          | 表彰式出席者数/受賞者数<br>＝表彰式典出席率 | %            | 58.          | 66.          | 60.          | 60.          | 60.    |
|                                                                                                 |         |    |                                                                                                          |          |          |                          |              | 0.           | 0.           | 0.           | 0.           | 0.     |
|                                                                                                 |         |    |                                                                                                          |          |          |                          |              | 0.           | 0.           | 0.           | 0.           | 0.     |
| (2)投入量の推移                                                                                       |         | 単位 | 04年度(実績)                                                                                                 | 05年度(実績) | 06年度(見込) | 07年度(計画)                 | 08年度(計画)     | 総事業費         |              |              |              |        |
| 事業内<br>費                                                                                        | 国庫支出金   | 千円 | 0                                                                                                        | 0        | 0        | 0                        | 0            | 0            | 0            |              |              |        |
|                                                                                                 | 県支出金    | 千円 | 0                                                                                                        | 0        | 0        | 0                        | 0            | 0            | 0            |              |              |        |
|                                                                                                 | 地方債     | 千円 | 0                                                                                                        | 0        | 0        | 0                        | 0            | 0            | 0            |              |              |        |
|                                                                                                 | その他     | 千円 | 0                                                                                                        | 0        | 0        | 0                        | 0            | 0            | 0            |              |              |        |
|                                                                                                 | 一般財源    | 千円 | 414                                                                                                      | 590      | 737      | 743                      | 743          | 743          | 0            |              |              |        |
|                                                                                                 | 事業費計(A) | 千円 | 414                                                                                                      | 590      | 737      | 743                      | 743          | 743          | 0            |              |              |        |
|                                                                                                 | 人件費計(B) | 千円 | 1,153                                                                                                    | 0.33人    | 1,296    | 0.33人                    | 1,502        | 0.33人        | 1,502        | 0.33人        |              |        |
| 投入量(A)+(B)                                                                                      |         | 千円 | 1,567                                                                                                    | 1,886    | 2,239    | 2,245                    | 2,245        |              |              |              |              |        |
| (3)事務事業の環境変化・市民意見等                                                                              |         |    |                                                                                                          |          |          |                          |              |              |              |              |              |        |
| ①事業を始めたきっかけ                                                                                     |         |    | S30年に1町6村の合併により那珂町が誕生。25周年の節目にあたり、町勢に功労のあった方を顕彰しさらなる町勢発展を図るため、S55年4月1日、那珂町表彰規則及び那珂町自治功労者優遇規則を制定した。       |          |          |                          |              |              |              |              |              |        |
| ②事務事業をとりまく状況(対象者や根拠法令等はどう変化していますか? 開始時期と比べてどう変わりましたか?)                                          |         |    | H17から受賞者の出席率向上のため、式典の開催日を休日に変更。H21から市職員永年勤続表彰を除外。H29から新たに市民栄誉賞を制定。R3から対象となる善行の頻度に関する規定を追加。R5から特別奨励表彰を追加。 |          |          |                          |              |              |              |              |              |        |
| ③関係者からの意見要望(この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられていますか?)                             |         |    | 表彰式の受賞者出席率が悪いと、表彰式典の開催方法について検討の必要があると議員、出席者から指摘された。                                                      |          |          |                          |              |              |              |              |              |        |

| (4) 前回(令和3年度)の評価結果に対する改革・改善の取り組み                                       |                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                     |                                                                                                                                                                            |  |  |
|------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 前回の評価の結果、どのように取り組みましたか？ また、取り組み後どのように変わりましたか？ 見直しの結果、予算にはどのように反映しましたか？ | <b>(前回最終評価)</b><br><input type="checkbox"/> 終了<br><input type="checkbox"/> 廃止<br><input type="checkbox"/> 休止<br><input type="checkbox"/> 統廃合<br><input checked="" type="checkbox"/> 見直し<br><input type="checkbox"/> 現状維持 | <b>(前回評価結果を踏まえて見直した内容)</b><br>R5から特別奨励表彰として、著しい功績をあげ、市民に明るい話題の提供や今後活躍が期待される人々を対象とした表彰規則を追加するなどの見直しを行い、市勢の更なる伸展を図った。 | <b>(見直し内容に関する予算への反映)</b><br><input type="checkbox"/> 削減（事業費）0千円<br>（人件費）0千円<br><input type="checkbox"/> 増加（事業費）0千円<br>（人件費）0千円<br><input checked="" type="checkbox"/> 反映なし |  |  |

2 評価の部(SEE) \*原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

|                          |                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                 |                                          |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| <p>目的<br/>妥当性<br/>評価</p> | <p>① 市関与の妥当性</p> <p>●市が主体となって税金を使ってこの事業を行うことは妥当ですか？●国や県ではなく、市が実施する理由はなんですか？●民間事業者は類似の事業を実施していますか？</p>                                           | <p>■ 妥当である</p> <p>市表彰事業は、市の発展への貢献や模範となる行為への表彰のため、市が関与することは妥当である。</p>                                                                                                                                            | <p>□ 見直す必要がある(→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック)</p> |
| <p>有効性<br/>評価</p>        | <p>② 成果の向上余地</p> <p>●当初の見通しに沿った成果となっていますか？●成果が一部の対象者に限定されてはいませんか？●対象数が増加している場合、現状どおりの対応では十分に成果が得られないおそれはありませんか？</p>                             | <p>□ 余地がない</p> <p>■ 余地がある(→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック)</p> <p>式典の内容や開催時期に工夫をすることで、現状の式典出席者数を向上させる余地がある。</p>                                                                                                           |                                          |
| <p>有効性<br/>評価</p>        | <p>③ 類似事業との統廃合余地<br/>廃止・休止の可能性</p> <p>●市の事業で対象指標や活動指標が似ているものはありますか？●廃止又は休止した場合、事業の対象や成果の状況から判断し、影響は限定的で対応は可能であると見込めますか？</p>                     | <p>■ 統廃合の余地がない</p> <p>□ 統廃合の余地がある(→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック)</p> <p>■ 廃止・休止の可能性がない</p> <p>□ 廃止・休止の可能性がある(→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック)</p> <p>市の発展への貢献や模範となる行為への表彰となり、敬意を表するものとなるため、類似する事業はないことから統廃合の余地及び廃止・休止の可能性はない。</p> |                                          |
| <p>効率性<br/>評価</p>        | <p>④ 事業費や人件費の削減余地</p> <p>●成果を下げずに、単位当たりのコストを削減し活動指標を増加(維持)させることはできませんか？●担当者の業務の一部(全部)を民間委託にすることで、担当者の負担(人件費)を減少できませんか？●事業目的にそぐわない支出はありませんか？</p> | <p>■ 事業費の削減余地がない</p> <p>□ 事業費の削減余地がある(→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック)</p> <p>■ 人件費の削減余地がない</p> <p>□ 人件費の削減余地がある(→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック)</p> <p>事業費は、式典の運営費及び受賞者への賞状・記念品のため削減の余地はない。</p>                                   |                                          |
| <p>公平性<br/>評価</p>        | <p>⑤ 受益者負担の適正余地</p> <p>●事業の内容に照らし、受益者の負担割合は適正ですか？●受益者負担を求める事業ではない・負担割合が低い事業の場合、その理由はなんですか？</p>                                                  | <p>□ 適正である</p> <p>□ 見直す余地がある(→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック)</p> <p>■ 受益者負担を求める事業ではない</p> <p>受益者負担金を求める事業ではない。</p>                                                                                                       |                                          |

|    |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                              |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 有効 | <p>② 成果の向上余地</p> <p>●当初の見通しに沿った成果となっていますか？ ●成果が一部の対象者に限定されてはいませんか？ ●対象数が増加している場合、現状どおりの対応では十分に成果が得られないおそれはありませんか？</p> | <p><input type="checkbox"/> 余地がない                      <input checked="" type="checkbox"/> 余地がある（→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック）</p> <p>式典の内容や開催時期に工夫をすることで、現状の式典出席者数を向上させる余地がある。</p> |
|    |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                              |

|             |                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                          |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 性<br>評<br>価 | ③ 類似事業との統廃合余地<br>廃止・休止の可能性<br>●市の事業で対象指標や活動指標が似ているものはありますか？●廃止又は休止した場合、事業の対象や成果の状況から判断し、影響は限定的で対応は可能であると見込めますか？ | <input type="checkbox"/> 統廃合の余地がない<br><input type="checkbox"/> 統廃合の余地がある（→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック）<br><input type="checkbox"/> 廃止・休止の可能性がない<br><input type="checkbox"/> 廃止・休止の可能性がある（→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック） |
|             | 市の発展への貢献や模範となる行為への表彰となり、敬意を表するものとなるため、類似する事業はないことから統廃合の余地及び廃止・休止の可能性はない。                                        |                                                                                                                                                                                                          |

|       |                                                                                                                                                     |                                                                                       |                                                                                                                                       |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効率性評価 | <p>④ 事業費や人件費の削減余地</p> <p>● 成果を下げずに、単位当たりコストを削減し活動指標を増加（維持）させることはできませんか？ ● 担当者の業務の一部（全部）を民間委託にすることで、担当者の負担（人件費）を減少できませんか？ ● 事業目的にそぐわない支出はありませんか？</p> | <p>■ 事業費の削減余地がない</p> <p>■ 人件費の削減余地がない</p> <p>事業費は、式典の運営費及び受賞者への賞状・記念品のため削減の余地はない。</p> | <p><input type="checkbox"/> 事業費の削減余地がある（→③計画の部にて「現状維持」以外にチェック）</p> <p><input type="checkbox"/> 人件費の削減余地がある（→③計画の部にて「現状維持」以外にチェック）</p> |
|       |                                                                                                                                                     |                                                                                       |                                                                                                                                       |

|       |                                                                                                 |                                                                                                                                                    |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 公平性評価 | <p>⑤ 受益者負担の適正余地</p> <p>●事業の内容に照らし、受益者の負担割合は適正ですか？ ●受益者負担を求める事業ではない・負担割合が低い事業の場合、その理由はなんですか？</p> | <p><input type="checkbox"/> 適正である      <input type="checkbox"/> 見直す余地がある(→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック)</p> <p>■ 受益者負担を求める事業ではない<br/>受益者負担金を求める事業ではない。</p> |
|       |                                                                                                 |                                                                                                                                                    |

### 3 計画の部(PPLAN)

(1) 1次評価(次年度に向けた方向性)

☐ 終了    ☐ 廃止    ☐ 休止    ☐ 統廃合  
☒ 継続

☒ 見直し(改革・改善) →

☐ 目的の再設定  
☐ 公平性の改善

☐ 現状維持(現状通りで特に改革改善はない)

※担当課長、グループ長、担当者が記載

■ 有効性の改善
□ 効率性の改善

改革・改善の具体的な内容(改革案・実行計画)

近隣市町村における開催方法や他の行事等との共催、また、認知度を高める各種取り組みなど、出席率向上のための調査研究を進める。

改革・改善による期待成果

|    |    | コスト |    |    |
|----|----|-----|----|----|
|    |    | 削減  | 維持 | 増加 |
| 成果 | 向上 |     | ○  |    |
|    | 維持 |     |    | ⊗  |
|    | 低下 |     | ⊗  | ⊗  |

(2) 2次評価(2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策)) ※担当部長が記載  
☐ 終了 ☐ 廃止 ☐ 休止 ☐ 統廃合 ☒ 継続 ( ☒ 見直し ☐ 現状維持 )  
 改革・改善の具体的な内容(1次評価者と同じの場合も記入)  
 近隣市町村における開催方法や他の行事等との共催、また、認知度を高める各種取り組みなど、出席率向上のための調査研究を進める。

(3) 外部評価(外部評価委員会が判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策))  
☐ 終了    ☐ 廃止    ☐ 休止    ☐ 統廃合    ☐ 継続    ( ☐ 見直し    ☐ 現状維持 )

(4) 3次評価(行政評価本部会議メンバーによる最終的な方向性を必要とする場合)  
☐ A.事業継続    ☒ B.改善を検討し、事業継続    ☐ C.事業縮小・再構築の検討    ☐ D.事業廃止・凍結の検討  
 式典自体は必要だが、対象者の選定や式典の開催 方法、認知度向上のための工夫を検討すること。

|                                                                                                                                      |                                                                                                                                 |                                                                           |       |       |                                                                                                                                  |                           |              |              |              |              |              |        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------|
| 評価対象年度                                                                                                                               | 令和 5 年度                                                                                                                         | 事務事業評価シート                                                                 |       |       |                                                                                                                                  | 作成日                       | 令和 6 年       | 6 月          | 3 日          |              |              |        |
| 事務事業名                                                                                                                                | 原子力被害対策事業                                                                                                                       |                                                                           |       |       | 事業類型                                                                                                                             | 原子力被害対策                   |              |              |              |              |              |        |
| 担当部課G等                                                                                                                               | 市民生活部 防災課                                                                                                                       |                                                                           |       |       | 原子力グループ                                                                                                                          | 記入者氏名                     | 植田 剛史        |              |              |              |              |        |
| 総合計画体系                                                                                                                               | 施策の大綱(施策名)                                                                                                                      |                                                                           |       |       | 第2章 安全で快適に暮らせるまちづくり                                                                                                              |                           |              |              |              |              |              |        |
|                                                                                                                                      | 施策名                                                                                                                             |                                                                           |       |       | 1 災害に強いまちをつくる                                                                                                                    |                           |              |              |              |              |              |        |
|                                                                                                                                      | 基本事業名                                                                                                                           |                                                                           |       |       | 1 防災・減災対策の強化                                                                                                                     |                           |              |              |              |              |              |        |
| 予算科目                                                                                                                                 | 一般会計                                                                                                                            | 款                                                                         | 02    | 項     | 07                                                                                                                               | 目                         | 01           | 事業名          | 原子力被害対策事業    |              |              |        |
| 事業期間                                                                                                                                 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 年度～) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( 年度～ 年度) |                                                                           |       |       | 根拠法令                                                                                                                             |                           |              |              |              |              |              |        |
| 事業概要                                                                                                                                 |                                                                                                                                 |                                                                           |       |       |                                                                                                                                  |                           |              |              |              |              |              |        |
| 【全体概要】                                                                                                                               |                                                                                                                                 |                                                                           |       |       | 【業務内容】                                                                                                                           |                           |              |              |              |              |              |        |
| 福島原発事故による市民の不安を解消するため、学校給食食材及び那珂市産農産物等に含まれる放射性物質検査と空間放射線量率の定期的な測定を行う。                                                                |                                                                                                                                 |                                                                           |       |       | ・会計年度任用職員1名を雇用し、食品等の放射能検査を行う。<br>・簡易測定器による空間線量率の定期的な測定と市民への貸し出しを行う。<br>・放射能測定器(1台)の点検校正を行う。(毎年実施)<br>・放射線測定器(28台)の点検校正を行う。(隔年実施) |                           |              |              |              |              |              |        |
| 1 現状把握の部(DOシート)                                                                                                                      |                                                                                                                                 |                                                                           |       |       |                                                                                                                                  |                           |              |              |              |              |              |        |
| (1)事務事業の目的と効果・指標等の推移                                                                                                                 |                                                                                                                                 |                                                                           |       |       |                                                                                                                                  | 単位                        | 04年度<br>(実績) | 05年度<br>(実績) | 06年度<br>(見込) | 07年度<br>(計画) | 08年度<br>(計画) |        |
| ①対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等                                                                                                           |                                                                                                                                 |                                                                           |       |       |                                                                                                                                  | ④対象指標(対象の大きさを表す指標)        |              |              |              |              |              |        |
| 市民                                                                                                                                   |                                                                                                                                 |                                                                           |       |       |                                                                                                                                  | 常住人口                      | 人            | 53121.       | 52700.       | 52365.       | 52500.       | 52300. |
|                                                                                                                                      |                                                                                                                                 |                                                                           |       |       |                                                                                                                                  |                           |              | 0.           | 0.           | 0.           | 0.           | 0.     |
| ②手段(具体的な事務事業のやり方)                                                                                                                    |                                                                                                                                 |                                                                           |       |       |                                                                                                                                  | ⑤活動指標(事務事業の活動量を表す指標)      |              |              |              |              |              |        |
| ・市内小中学校、幼稚園、保育所、公共施設等の空間放射線量率の測定及び公表(測定業務は施設担当課が実施)<br>・放射線測定器の市民への貸出し・放射線測定器の点検校正<br>・小中学校・保育所の給食食材及び那珂市産農作物等の放射性物質検査を、臨時職員1名を雇用し実施 |                                                                                                                                 |                                                                           |       |       |                                                                                                                                  | 公共施設等測定件数                 | 件            | 780.         | 768.         | 768.         | 768.         | 768.   |
|                                                                                                                                      |                                                                                                                                 |                                                                           |       |       |                                                                                                                                  | 放射線測定器貸出件数                | 件            | 2.           | 2.           | 3.           | 3.           | 3.     |
|                                                                                                                                      |                                                                                                                                 |                                                                           |       |       |                                                                                                                                  | 食品等放射能検査件数                | 件            | 401.         | 341.         | 350.         | 350.         | 350.   |
|                                                                                                                                      |                                                                                                                                 |                                                                           |       |       |                                                                                                                                  |                           |              | 0.           | 0.           | 0.           | 0.           | 0.     |
| ③意図する成果(この事業によって、対象をどう変えるのか、したいのか)                                                                                                   |                                                                                                                                 |                                                                           |       |       |                                                                                                                                  | ⑥成果指標(対象における意図された対象の程度)   |              |              |              |              |              |        |
| ・市民が放射線に対する不安を解消し、安心して生活できるようにする<br>・食品等の安全性を確認し、市民の放射能に対する不安を解消する                                                                   |                                                                                                                                 |                                                                           |       |       |                                                                                                                                  | 公共施設等の測定値が除染基準値以下の割合      | %            | 100.         | 100.         | 100.         | 100.         | 100.   |
|                                                                                                                                      |                                                                                                                                 |                                                                           |       |       |                                                                                                                                  | 市民の測定結果が除染基準値以下の割合        | %            | 100.         | 100.         | 100.         | 100.         | 100.   |
|                                                                                                                                      |                                                                                                                                 |                                                                           |       |       |                                                                                                                                  | 受付した件数のうち、食品等放射能検査を実施した割合 | %            | 100.         | 100.         | 100.         | 100.         | 100.   |
|                                                                                                                                      |                                                                                                                                 |                                                                           |       |       |                                                                                                                                  | 検査結果が基準値を下回った割合           | %            | 100.         | 100.         | 100.         | 100.         | 100.   |
| (2)投入量の推移                                                                                                                            |                                                                                                                                 |                                                                           |       |       |                                                                                                                                  | 単位                        | 04年度(実績)     | 05年度(実績)     | 06年度(見込)     | 07年度(計画)     | 08年度(計画)     | 総事業費   |
| 事業費                                                                                                                                  | 国庫支出金                                                                                                                           | 千円                                                                        | 0     | 0     | 0                                                                                                                                | 0                         | 0            | 0            | 0            | 0            | 0            |        |
|                                                                                                                                      | 県支出金                                                                                                                            | 千円                                                                        | 187   | 0     | 198                                                                                                                              | 0                         | 198          | 0            | 0            | 0            | 0            |        |
|                                                                                                                                      | 源地方債                                                                                                                            | 千円                                                                        | 0     | 0     | 0                                                                                                                                | 0                         | 0            | 0            | 0            | 0            | 0            |        |
|                                                                                                                                      | その他                                                                                                                             | 千円                                                                        | 0     | 0     | 0                                                                                                                                | 0                         | 0            | 0            | 0            | 0            | 0            |        |
|                                                                                                                                      | 一般財源                                                                                                                            | 千円                                                                        | 168   | 242   | 275                                                                                                                              | 296                       | 295          | 0            | 0            | 0            |              |        |
|                                                                                                                                      | 事業費計(A)                                                                                                                         | 千円                                                                        | 355   | 242   | 473                                                                                                                              | 296                       | 493          | 0            | 0            | 0            |              |        |
|                                                                                                                                      | 人件費計(B)                                                                                                                         | 千円                                                                        | 2,625 | 1,13人 | 1,790                                                                                                                            | 0.62人                     | 1,790        | 0.62人        | 1,790        | 0.62人        |              |        |
| 投入量(A)+(B)                                                                                                                           |                                                                                                                                 | 千円                                                                        | 2,980 | 2,032 | 2,263                                                                                                                            | 2,086                     | 2,283        |              |              |              |              |        |
| (3)事務事業の環境変化・市民意見等                                                                                                                   |                                                                                                                                 |                                                                           |       |       |                                                                                                                                  |                           |              |              |              |              |              |        |
| ①事業を始めたきっかけ                                                                                                                          |                                                                                                                                 | 2013年の福島第一原発事故により放射性物質が大気中に放出されたことにより、市民が放射線や農作物等の食品の放射能汚染に対し、不安を感じていたため。 |       |       |                                                                                                                                  |                           |              |              |              |              |              |        |
| ②事務事業をとりまく状況(対象者や根拠法令等はどう変化していますか? 開始時期と比べてどう変わりましたか?)                                                                               |                                                                                                                                 | 放射線測定器の貸出当初は予約が殺到したが、現在はほぼ無い状況である。また、農作物等の放射能検査についても、検査依頼件数は全体的に減少傾向にある。  |       |       |                                                                                                                                  |                           |              |              |              |              |              |        |
| ③関係者からの意見要望(この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられていますか?)                                                                  |                                                                                                                                 | 特になし                                                                      |       |       |                                                                                                                                  |                           |              |              |              |              |              |        |



|                                                                     |                                                                                                                                 |                                                                                                        |                         |                         |                                                                                                                                                                   |          |                  |              |              |              |              |
|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 評価対象年度                                                              | 令和 5 年度                                                                                                                         | 事務事業評価シート                                                                                              |                         |                         |                                                                                                                                                                   | 作成日      | 令和 6 年           | 6 月          | 6 日          |              |              |
| 事務事業名                                                               | ごみ啓発等推進事業                                                                                                                       |                                                                                                        |                         |                         | 事業類型                                                                                                                                                              | 事業の推進    |                  |              |              |              |              |
| 担当部課G等                                                              | 市民生活部 環境課                                                                                                                       |                                                                                                        |                         |                         | 環境G                                                                                                                                                               | 記入者氏名    | 石崎 裕太            |              |              |              |              |
| 総合計画体系                                                              | 施策の大綱(施策名)                                                                                                                      |                                                                                                        | 第2章 安全で快適に暮らせるまちづくり     |                         |                                                                                                                                                                   |          | ■ 実施計画<br>対象事業   |              |              |              |              |
|                                                                     | 施策名                                                                                                                             |                                                                                                        | 5 地球にやさしい持続可能な社会への転換を図る |                         |                                                                                                                                                                   |          |                  |              |              |              |              |
|                                                                     | 基本事業名                                                                                                                           |                                                                                                        | 1 廃棄物の抑制とリサイクルの推進       |                         |                                                                                                                                                                   |          |                  |              |              |              |              |
| 予算科目                                                                | 一般会計                                                                                                                            | 款<br>04                                                                                                | 項<br>02                 | 目<br>01                 | 事業名<br>ごみ啓発等推進事業                                                                                                                                                  | 根拠法令     | 廃棄物の処理及び清掃に関する法律 |              |              |              |              |
| 事業期間                                                                | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 年度～) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( 年度～ 年度) |                                                                                                        |                         |                         |                                                                                                                                                                   |          |                  |              |              |              |              |
| 事業概要                                                                |                                                                                                                                 |                                                                                                        |                         |                         |                                                                                                                                                                   |          |                  |              |              |              |              |
| 【全体概要】<br>地域の環境保全及び廃棄物の排出抑制、分別、再資源化を積極的に推進する。                       |                                                                                                                                 |                                                                                                        |                         |                         | 【業務内容】<br>・ごみ分別の徹底や生ごみ処理機器の使用促進による可燃ごみの減量化について、市民への周知・啓発活動を実施する。<br>・令和5年度については、ごみ減量について今後の取組を示す「那珂市一般廃棄物処理基本計画」を策定した。<br>・令和8年4月からのプラスチック製容器包装の分別収集開始に向けた準備を行った。 |          |                  |              |              |              |              |
| 1 現状把握の部(DOシート)                                                     |                                                                                                                                 |                                                                                                        |                         |                         |                                                                                                                                                                   |          |                  |              |              |              |              |
| (1)事務事業の目的と効果・指標等の推移                                                |                                                                                                                                 |                                                                                                        |                         |                         |                                                                                                                                                                   | 単位       | 04年度<br>(実績)     | 05年度<br>(実績) | 06年度<br>(見込) | 07年度<br>(計画) | 08年度<br>(計画) |
| ①対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等                                          |                                                                                                                                 |                                                                                                        |                         | ④対象指標(対象の大きさを表す指標)      |                                                                                                                                                                   |          |                  |              |              |              |              |
| 市民・ごみ排出量(可燃ごみ)                                                      |                                                                                                                                 |                                                                                                        |                         | 人口                      | 人                                                                                                                                                                 | 53121.   | 52700.           | 52365.       | 52500.       | 52300.       |              |
|                                                                     |                                                                                                                                 |                                                                                                        |                         | 家庭系可燃ごみの量               | t                                                                                                                                                                 | 14476.12 | 14235.17         | 13993.18     | 13759.27     | 13529.27     |              |
| ②手段(具体的な事務事業のやり方)                                                   |                                                                                                                                 |                                                                                                        |                         | ⑤活動指標(事務事業の活動量を表す指標)    |                                                                                                                                                                   |          |                  |              |              |              |              |
| 家庭用生ごみ処理機器購入に要した費用の補助<br>ごみ減量化に関する啓発活動(広報・イベント・出前講座等)               |                                                                                                                                 |                                                                                                        |                         | ごみ減量に関する啓発活動<br>(出前講座等) | 回                                                                                                                                                                 | 1.       | 4.               | 6.           | 6.           | 6.           |              |
|                                                                     |                                                                                                                                 |                                                                                                        |                         | 生ごみ処理機補助金交付基<br>数       | 基                                                                                                                                                                 | 30.      | 34.              | 34.          | 34.          | 34.          |              |
|                                                                     |                                                                                                                                 |                                                                                                        |                         |                         |                                                                                                                                                                   | 0.       | 0.               | 0.           | 0.           | 0.           |              |
|                                                                     |                                                                                                                                 |                                                                                                        |                         |                         |                                                                                                                                                                   | 0.       | 0.               | 0.           | 0.           | 0.           |              |
| ③意図する成果(この事業によって、対象をどう変えるのか、したいのか)                                  |                                                                                                                                 |                                                                                                        |                         | ⑥成果指標(対象における意図された対象の程度) |                                                                                                                                                                   |          |                  |              |              |              |              |
| ・生ごみを減量化することで家庭から排出されるごみの抑制をする。                                     |                                                                                                                                 |                                                                                                        |                         | 1日一人当たりの家庭可燃<br>ごみ排出量   | g                                                                                                                                                                 | 527.7    | 518.34           | 509.         | 499.83       | 490.83       |              |
| ・ごみの減量化や再資源化について、市民のごみに対する意識の向上を図る。                                 |                                                                                                                                 |                                                                                                        |                         | ごみの分別・減量化等に努<br>めている割合  | %                                                                                                                                                                 | 73.      | 63.91            | 64.          | 64.5         | 65.          |              |
| ・リサイクルの推進による資源化率の向上を図る。                                             |                                                                                                                                 |                                                                                                        |                         | 資源化率                    | %                                                                                                                                                                 | 11.6     | 10.4             | 12.          | 14.          | 16.          |              |
|                                                                     |                                                                                                                                 |                                                                                                        |                         |                         |                                                                                                                                                                   | 0.       | 0.               | 0.           | 0.           | 0.           |              |
| (2)投入量の推移                                                           |                                                                                                                                 |                                                                                                        |                         |                         |                                                                                                                                                                   |          |                  |              |              |              |              |
| 事業内<br>費                                                            | 国庫支出金                                                                                                                           | 千円                                                                                                     | 0                       | 0                       | 0                                                                                                                                                                 | 0        | 0                | 0            | 0            |              |              |
|                                                                     | 県支出金                                                                                                                            | 千円                                                                                                     | 0                       | 0                       | 0                                                                                                                                                                 | 0        | 0                | 0            | 0            |              |              |
|                                                                     | 地方債                                                                                                                             | 千円                                                                                                     | 0                       | 0                       | 0                                                                                                                                                                 | 0        | 0                | 0            | 0            |              |              |
|                                                                     | その他                                                                                                                             | 千円                                                                                                     | 21,556                  | 28,994                  | 18,875                                                                                                                                                            | 18,700   | 18,700           | 0            | 0            |              |              |
|                                                                     | 一般財源                                                                                                                            | 千円                                                                                                     | 0                       | 0                       | 10,173                                                                                                                                                            | 90,660   | 277,881          | 46,195       | 46,195       |              |              |
|                                                                     | 事業費計(A)                                                                                                                         | 千円                                                                                                     | 21,556                  | 28,994                  | 29,048                                                                                                                                                            | 109,360  | 296,581          | 46,195       | 46,195       |              |              |
|                                                                     | 人件費計(B)                                                                                                                         | 千円                                                                                                     | 4,271                   | 6,331                   | 6,331                                                                                                                                                             | 6,331    | 6,331            | 6,331        | 6,331        |              |              |
| 投入量(A)+(B)                                                          | 千円                                                                                                                              | 25,827                                                                                                 | 35,325                  | 35,379                  | 115,691                                                                                                                                                           | 302,912  |                  |              |              |              |              |
| (3)事務事業の環境変化・市民意見等                                                  |                                                                                                                                 |                                                                                                        |                         |                         |                                                                                                                                                                   |          |                  |              |              |              |              |
| ①事業を始めたきっかけ                                                         |                                                                                                                                 | 平成13年1月に循環型社会形成推進基本法が施行され、本市も循環型社会づくりに取り組むことになった。                                                      |                         |                         |                                                                                                                                                                   |          |                  |              |              |              |              |
| ②事務事業をとりまく状況(対象者や根拠法令等はどうか変化していますか? 開始時期と比べてどう変わりましたか?)             |                                                                                                                                 | ・令和元年10月には「食品ロスの削減の推進に関する法律」が、令和4年4月には「プラスチックに係る資源循環の促進等に関する法律」が施行され、資源循環を推進し燃やすごみの減量化を進めていくことが必要となった。 |                         |                         |                                                                                                                                                                   |          |                  |              |              |              |              |
| ③関係者からの意見要望(この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられていますか?) |                                                                                                                                 | 環境審議会の委員から「ごみ減量化を進めるため、ごみの分別に対する市民1人1人に対する周知及び若い世代へのごみに対する教育をより推進すべき」とのご意見があった。                        |                         |                         |                                                                                                                                                                   |          |                  |              |              |              |              |

| (4) 前回(令和4年度)の評価結果に対する改革・改善の取り組み                                       |                                         |                                                                                                            |                                             |     |     |
|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----|-----|
| 前回の評価の結果、どのように取り組みましたか？ また、取り組み後どのように変わりましたか？ 見直しの結果、予算にはどのように反映しましたか？ | (前回最終評価)                                | (前回評価結果を踏まえて見直した内容)                                                                                        | (見直し内容に関する予算への反映)                           |     |     |
|                                                                        | <input type="checkbox"/> 終了             | 家庭から排出される生ごみの排出量削減をさらに進めていくため、生ごみ処理機器購入補助の予算増額を行ない、プラスチック包装容器分別収集に係る要領や方法などを含めた協議を大宮地方環境整備組合及び構成市との間で行なった。 | <input type="checkbox"/> 削減(事業費)            | 0   | 千円) |
|                                                                        | <input type="checkbox"/> 廃止             |                                                                                                            | (人件費)                                       | 0   | 千円) |
|                                                                        | <input type="checkbox"/> 休止             |                                                                                                            | <input checked="" type="checkbox"/> 増加(事業費) | 108 | 千円) |
|                                                                        | <input type="checkbox"/> 統廃合            |                                                                                                            | (人件費)                                       | 0   | 千円) |
|                                                                        | <input checked="" type="checkbox"/> 見直し |                                                                                                            | <input type="checkbox"/> 反映なし               |     |     |
|                                                                        | <input type="checkbox"/> 現状維持           |                                                                                                            |                                             |     |     |

2 評価の部(SEE) \*原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

|                 |                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                          |                                                                                         |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的<br>妥当性<br>評価 | <p>① 市関与の妥当性</p> <p>●市が主体となって税金を使ってこの事業を行うことは妥当ですか？●国や県ではなく、市が実施する理由はなんですか？●民間事業者は類似の事業を実施していますか？</p>                                           | <p>■ 妥当である</p> <p>法律や条例により、市は環境の保全や一般廃棄物の適正な処理に必要な措置を講ずることになっていることから、市の関与は妥当である。</p>                                                                                                     | <p>□ 見直す必要がある(→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック)</p>                                                |
|                 | <p>② 成果の向上余地</p> <p>●当初の見通しに沿った成果となっていますか？●成果が一部の対象者に限定されてはいませんか？●対象数が増加している場合、現状どおりの対応では十分に成果が得られないおそれはありませんか？</p>                             | <p>□ 余地がない</p> <p>ごみの排出について、プラスチック製容器包装の分別収集を開始することによって、家庭系可燃ごみの排出量を減らし、資源化率を高めることが出来ることから、成果の向上余地がある。</p> <p>指定ごみ袋の料金を見直し、市民に対し排出へのコスト意識を高めていくことにより、ごみの減量化を図ることができることから、成果の向上余地がある。</p> | <p>■ 余地がある(→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック)</p>                                                   |
| 有効性<br>評価       | <p>③ 類似事業との統廃合余地<br/>廃止・休止の可能性</p> <p>●市の事業で対象指標や活動指標が似ているものはありますか？●廃止又は休止した場合、事業の対象や成果の状況から判断し、影響は限定的で対応は可能であると見込まれますか？</p>                    | <p>■ 統廃合の余地がない</p> <p>● 廃止・休止の可能性がない</p> <p>法律や条例、国の方針に基づき行なう事業であり、廃止・休止はできない。</p> <p>また、類似事業もないことから統廃合の余地もない。</p>                                                                       | <p>□ 統廃合の余地がある(→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック)</p> <p>□ 廃止・休止の可能性がある(→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック)</p>  |
|                 | <p>④ 事業費や人件費の削減余地</p> <p>●成果を下げずに、単位当たりのコストを削減し活動指標を増加(維持)させることはできませんか？●担当者の業務の一部(全部)を民間委託にすることで、担当者の負担(人件費)を減少できませんか？●事業目的にそぐわない支出はありませんか？</p> | <p>□ 事業費の削減余地がない</p> <p>■ 人件費の削減余地がない</p> <p>指定ごみ袋の料金を見直し市民から廃棄物処理手数料として徴して収入増を図り、本事業に充当することにより、事業費の削減余地がある。</p>                                                                         | <p>■ 事業費の削減余地がある(→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック)</p> <p>□ 人件費の削減余地がある(→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック)</p> |
| 効率性<br>評価       |                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                          |                                                                                         |
| 公平性<br>評価       | <p>⑤ 受益者負担の適正余地</p> <p>●事業の内容に照らし、受益者の負担割合は適正ですか？●受益者負担を求める事業ではない・負担割合が低い事業の場合、その理由はなんですか？</p>                                                  | <p>□ 適正である</p> <p>□ 受益者負担を求める事業ではない</p> <p>家庭から排出される可燃ごみの処理費は排出者の負担を求めておらず、排出量の多寡による不公平感が生じているため、指定ごみ袋の料金を見直すことにより、受益者負担の適正化を図ることができる。</p>                                               | <p>■ 見直す余地がある(→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック)</p>                                                |
|                 |                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                          |                                                                                         |

|    |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 有効 | <p>② 成果の向上余地</p> <p>●当初の見通しに沿った成果となっていますか？ ●成果が一部の対象者に限定されていますませんか？ ●対象数が増加している場合、現状と対比で成果は十分に成果が得られないおそれはありませんか？</p> | <p><input type="checkbox"/> 余地がない</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 余地がある（→3計画の部に「現状維持」以外にチェック）</p> <p>ごみの排出について、プラスチック製容器包装の分別収集を開始することによって、家庭系可燃ごみの排出量を減らし、資源化率を高めることが出来ることから、成果の向上余地がある。</p> <p>指定ごみ袋の料金を見直し、市民に対し排出へのコスト意識を高めていくことにより、ごみの減量化を図ることが出来ることから、成果の向上余地がある。</p> |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|             |                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 性<br>評<br>価 | <p>③ 類似事業との統廃合余地<br/>廃止・休止の可能性</p> <p>●市の事業で対象指標や活動指標が似ているものはありますか？ ●廃止又は休止した場合、事業の対象や成果の状況から判断し、影響は限定的で対応は可能であると見込まれますか？</p> | <p> <input type="checkbox"/> 統廃合の余地がない         <input type="checkbox"/> 統廃合の余地がある（→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック）       </p> <p> <input type="checkbox"/> 廃止・休止の可能性がない         <input type="checkbox"/> 廃止・休止の可能性がある（→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック）       </p> <p>法律や条例、国の方針に基づき行なう事業であり、廃止・休止はできない。<br/>また、類似事業もないことから統廃合の余地もない。</p> |
|             |                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

|       |                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効率性評価 | <p>④ 事業費や人件費の削減余地</p> <p>● 成果を下げずに、単位当たりにコストを削減し活動指標を増加（維持）させることはできませんか？ ● 担当者の業務の一部（全部）を民間委託にすることで、担当者の負担（人件費）を減少できませんか？ ● 事業目的にそぐわない支出はありませんか？</p> | <p><input type="checkbox"/> 事業費の削減余地がない      <input checked="" type="checkbox"/> 事業費の削減余地がある（→3計画の部に「現状維持」以外にチェック）</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 人件費の削減余地がない      <input type="checkbox"/> 人件費の削減余地がある（→3計画の部に「現状維持」以外にチェック）</p> <p>指定ごみ袋の料金を見直し市民から廃棄物処理手数料として徴して収入増を図り、本事業に充当することにより、事業費の削減余地がある。</p> |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|       |                                                                                                 |                                                                                                                                                                                          |                                                                            |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| 公平性評価 | <p>⑤ 受益者負担の適正余地</p> <p>●事業の内容に照らし、受益者の負担割合は適正ですか？ ●受益者負担を求める事業ではない・負担割合が低い事業の場合、その理由はなんですか？</p> | <p><input type="checkbox"/> 適正である</p> <p><input type="checkbox"/> 受益者負担を求める事業ではない</p> <p>家庭から排出される可燃ごみの処理費は排出者の負担を求めておらず、排出量の多寡による不公平感が生じているため、指定ごみ袋の料金を見直すことにより、受益者負担の適正化を図ることができる。</p> | <p><input checked="" type="checkbox"/> 見直す余地がある（→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック）</p> |
|       |                                                                                                 |                                                                                                                                                                                          |                                                                            |

### 3 計画の部(PPLAN)

(1) 1次評価(次年度に向けた方向性)

☐ 終了    ☐ 廃止    ☐ 休止    ☐ 統廃合  
☒ 継続

☐ 見直し(改革・改善) → { ☐ 目的の再設定    ☒ 有効性の改善    ☒ 効率性の改善 }  
☐ 公平性の改善  
☐ 現状維持(現状通りで特に改革改善はない)

※担当課長、グループ長、担当者が記載

改革・改善の具体的内容(改革案・実行計画)

- ・プラスチック製容器包装分別収集の令和8年4月開始に向けた準備調整を行ない、市民への周知を行なう。
- ・家庭系可燃ごみの減量のため、生ごみ処理機器購入補助の制度を見直す。
- ・ごみ袋の価格見直しを検討する。

改革・改善による期待成果

|    |    | コスト |    |    |
|----|----|-----|----|----|
|    |    | 削減  | 維持 | 増加 |
| 成果 | 向上 | ○   |    |    |
|    | 維持 |     |    | ×  |
|    | 低下 |     | ×  | ×  |

(2) 2次評価(2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策)) ※担当部長が記載  
☐ 終了 ☐ 廃止 ☐ 休止 ☐ 統廃合 ☒ 継続 ( ☒ 見直し ☐ 現状維持 )  
 改革・改善の具体的な内容(1次評価者と同じ場合も記入)  
 ・プラスチック製容器包装分別収集のR8年開始に向けた準備調整を行ない、市民への周知を行なう。  
 ・家庭系可燃ごみの減量のため、生ごみ処理機器購入補助の制度を見直す。

(3) 外部評価(外部評価委員会が判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策))  
☐ 終了    ☐ 廃止    ☐ 休止    ☐ 統廃合    ☐ 継続    ( ☐ 見直し    ☐ 現状維持 )

(4) 3次評価(行政評価本部会議メンバーによる最終的な方向性を必要とする場合)  
☐ A.事業継続    ☒ B.改善を検討し、事業継続    ☐ C.事業縮小・再構築の検討    ☐ D.事業廃止・凍結の検討  
こみ排出量の抑制や、費用負担の公平性の確保につながるため有料化すべきである。ただし、市民に対して目的・意味を丁寧に説明し、理解を得る必要があるため、更なる周知・啓発に努めること。

|                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                       |           |                        |         |                        |       |                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------------------|---------|------------------------|-------|-----------------|
| 評価対象年度                                                                                                                                                                                     | 令和 5 年度                                                                                                                               | 事務事業評価シート |                        |         |                        | 作成日   | 令和 6 年 5 月 24 日 |
| 事務事業名                                                                                                                                                                                      | なかひまわりフェスティバル事業                                                                                                                       |           |                        |         | 事業類型                   | 補助金   |                 |
| 担当部課G等                                                                                                                                                                                     | 産業部 商工観光課                                                                                                                             |           | 商工観光グループ               |         | 記入者氏名                  | 紺野 梓織 |                 |
| 総合計画体系                                                                                                                                                                                     | 施策の大綱(施策名)                                                                                                                            |           | 第5章 活力あふれる交流と賑わいのまちづくり |         |                        |       | ■ 実施計画<br>対象事業  |
|                                                                                                                                                                                            | 施策名                                                                                                                                   |           | 3 地域資源を活かした観光の振興を図る    |         |                        |       |                 |
|                                                                                                                                                                                            | 基本事業名                                                                                                                                 |           | 1 観光イベントによる地域活性化       |         |                        |       |                 |
| 予算科目                                                                                                                                                                                       | 一般会計                                                                                                                                  | 款<br>06   | 項<br>01                | 目<br>03 | 事業名<br>なかひまわりフェスティバル事業 | 根拠法令  |                 |
| 事業期間                                                                                                                                                                                       | <input type="checkbox"/> 単年度のみ<br><input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 年度～)<br><input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( 年度～ 年度) |           |                        |         |                        |       |                 |
| 事業概要                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                       |           |                        |         |                        |       |                 |
| <div> <div>【全体概要】</div> <p>那珂総合公園を会場に、市の花「ひまわり」をシンボルとしたイベントを実施。また、公園周辺の畑4.4haに25万本のひまわりを咲かせ、市民協働によるイベントを開催する。</p> </div> <div> <div>【業務内容】</div> <p>イベント及び花火大会の運営補助及びひまわり畑等の作付け</p> </div> |                                                                                                                                       |           |                        |         |                        |       |                 |

|                                                                               |         |    |        |        |        |                                                                             |              |              |              |              |              |         |
|-------------------------------------------------------------------------------|---------|----|--------|--------|--------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------|
| 1 現状把握の部(DOシート)                                                               |         |    |        |        |        |                                                                             |              |              |              |              |              |         |
| (1)事務事業の目的と効果・指標等の推移                                                          |         |    |        |        |        | 単位                                                                          | 04年度<br>(実績) | 05年度<br>(実績) | 06年度<br>(見込) | 07年度<br>(計画) | 08年度<br>(計画) |         |
| ①対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等                                                    |         |    |        |        |        | ④対象指標(対象の大きさを表す指標)                                                          |              |              |              |              |              |         |
| 観光客及び市民                                                                       |         |    |        |        |        | 人口(常住人口)                                                                    | 人            | 53121.       | 52700.       | 52365.       | 52500.       | 52300.  |
|                                                                               |         |    |        |        |        |                                                                             |              | 0.           | 0.           | 0.           | 0.           |         |
| ②手段(具体的な事務事業のやり方)                                                             |         |    |        |        |        | ⑤活動指標(事務事業の活動量を表す指標)                                                        |              |              |              |              |              |         |
| 運営主体となる実行委員会への補助金支出、実行委員会への出席、運営支援。                                           |         |    |        |        |        | ひまわり作付面積                                                                    | ha           | 4.4          | 4.4          | 4.4          | 4.4          | 4.4     |
| ひまわりの耕作委託に関する事務。<br>会場までのシャトルバス委託業務。                                          |         |    |        |        |        | チラシ作成部数                                                                     | 部            | 18000.       | 18000.       | 20000.       | 20000.       | 20000.  |
|                                                                               |         |    |        |        |        | HP更新回数                                                                      | 回            | 13.          | 9.           | 15.          | 15.          | 15.     |
|                                                                               |         |    |        |        |        |                                                                             |              | 0.           | 0.           | 0.           | 0.           |         |
| ③意図する成果(この事業によって、対象をどう変えるのか、したいのか)                                            |         |    |        |        |        | ⑥成果指標(対象における意図された対象の程度)                                                     |              |              |              |              |              |         |
| ・多くの方に来場してもらい楽しんでもらう。<br>・那珂市の良さを知ってもらえるよう来場者を増やす。<br>・那珂市に訪れてもらうことで市の活性化を図る。 |         |    |        |        |        | なかひまわりフェスティバル<br>来場者数                                                       | 人            | 31000.       | 29000.       | 33000.       | 33000.       | 33000.  |
|                                                                               |         |    |        |        |        | 市HP閲覧者数(年間)                                                                 | 回            | 9131.        | 11244.       | 11000.       | 11000.       | 11000.  |
|                                                                               |         |    |        |        |        | 参加団体数                                                                       | 団体           | 71.          | 80.          | 80.          | 80.          | 80.     |
|                                                                               |         |    |        |        |        | 年間観光入込客数                                                                    | 人            | 178795.      | 178571.      | 270000.      | 330000.      | 330000. |
| (2)投入量の推移                                                                     |         |    |        |        |        | 単位                                                                          | 04年度(実績)     | 05年度(実績)     | 06年度(見込)     | 07年度(計画)     | 08年度(計画)     | 総事業費    |
| 事業内<br>費                                                                      | 国庫支出金   | 千円 | 0      | 0      | 0      | 0                                                                           | 0            | 0            | 0            | 0            | 0            |         |
|                                                                               | 県支出金    | 千円 | 0      | 0      | 0      | 0                                                                           | 0            | 0            | 0            | 0            | 0            |         |
|                                                                               | 源地方債    | 千円 | 0      | 0      | 0      | 0                                                                           | 0            | 0            | 0            | 0            | 0            |         |
|                                                                               | その他     | 千円 | 0      | 0      | 0      | 0                                                                           | 0            | 0            | 0            | 0            | 0            |         |
|                                                                               | 一般財源    | 千円 | 14,503 | 14,520 | 16,918 | 16,906                                                                      | 16,906       | 0            |              |              |              |         |
|                                                                               | 事業費計(A) | 千円 | 14,503 | 14,520 | 16,918 | 16,906                                                                      | 16,906       | 0            |              |              |              |         |
|                                                                               | 人件費計(B) | 千円 | 3,145  | 0.65人  | 4,300  | 0.80人                                                                       | 4,300        | 0.80人        | 4,300        | 0.80人        |              |         |
| 投入量(A)+(B)                                                                    |         | 千円 | 17,648 | 18,820 | 21,218 | 21,206                                                                      | 21,206       |              |              |              |              |         |
| (3)事務事業の環境変化・市民意見等                                                            |         |    |        |        |        |                                                                             |              |              |              |              |              |         |
| ①事業を始めたきっかけ                                                                   |         |    |        |        |        | ・旧那珂町の花「ひまわり」(昭和60年制定、現在は市の花)を周知することにより、町をPRする手段として開始した。                    |              |              |              |              |              |         |
| ②事務事業をとりまく状況(対象者や根拠法令等はどう変化していますか? 開始時期と比べてどう変わりましたか?)                        |         |    |        |        |        | ・多年にわたるPR活動等により、「那珂市のひまわり」は地域住民だけではなく市外の方にも周知され、定番のイベントとして多くの観光客が訪れるようになった。 |              |              |              |              |              |         |
| ③関係者からの意見要望(この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられていますか?)           |         |    |        |        |        | 近年の酷暑への対応として、実施時期、開催時間の見直し、集客につながる新たな企画の検討が求められている。                         |              |              |              |              |              |         |

| (4) 前回(令和4年度)の評価結果に対する改革・改善の取り組み                                       |                                                                                                                                                                                                                          |                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |  |
|------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 前回の評価の結果、どのように取り組みましたか？ また、取り組み後どのように変わりましたか？ 見直しの結果、予算にはどのように反映しましたか？ | <b>(前回最終評価)</b><br><input type="checkbox"/> 終了<br><input type="checkbox"/> 廃止<br><input type="checkbox"/> 休止<br><input type="checkbox"/> 統廃合<br><input checked="" type="checkbox"/> 見直し<br><input type="checkbox"/> 現状維持 | <b>(前回評価結果を踏まえて見直した内容)</b><br>前年度よりも参加団体数を増やし、数年ぶりにコロナ対策による制限のないイベント運営を行った。 | <b>(見直し内容に関する予算への反映)</b><br><input type="checkbox"/> 削減(事業費 <input type="text" value="0"/> 千円)<br>(人件費 <input type="text" value="0"/> 千円)<br><input type="checkbox"/> 増加(事業費 <input type="text" value="0"/> 千円)<br>(人件費 <input type="text" value="0"/> 千円)<br><input checked="" type="checkbox"/> 反映なし |  |  |

2 評価の部(SEE) \*原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

|                 |                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                     |                                                                                         |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的<br>妥当性<br>評価 | <p>① 市関与の妥当性</p> <p>●市が主体となって税金を使ってこの事業を行うことは妥当ですか？●国や県ではないが、市が実施する理由はなんですか？●民間事業者は類似の事業を実施していますか？</p>                                         | <p>■ 妥当である</p> <p>市を代表するイベントであり、イベント会場周辺のみまわりを含め、市の観光振興には欠かせないものとなっているため、市が補助金を交付しイベント実行委員会を支援することは妥当である。</p>                                                       | <p>□ 見直す必要がある(→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック)</p>                                                |
|                 | <p>② 成果の向上余地</p> <p>●当初の見通しに沿った成果となっていますか？●成果が一部の対象者に限定されてはいませんか？●対象数が増加している場合、現状どおりの対応では十分に成果が得られないおそれはありませんか？</p>                            | <p>□ 余地がない</p> <p>イベント企画内容、実施時期、会場アクセス方法を検討することで、より多くの人の来場が見込まれる。</p>                                                                                               | <p>■ 余地がある(→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック)</p>                                                   |
| 有効性<br>評価       | <p>③ 類似事業との統廃合余地<br/>廃止・休止の可能性</p> <p>●市の事業で対象指標や活動指標が似ているものはありますか？●廃止又は休止した場合、事業の対象や成果の状況から判断し、影響は限定的で対応は可能であると見込まれますか？</p>                   | <p>■ 統廃合の余地がない</p> <p>● 廃止・休止の可能性がない</p> <p>類似の事業がないことから統廃合の余地はない。<br/>観光入込客数の大幅な減少に繋がるため、廃止・休止の可能性はない。また、イベントは市民交流や生涯学習の発表の場となっており、廃止した場合、それらの活動の停滞にも繋がる恐れがある。</p> | <p>□ 統廃合の余地がある(→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック)</p> <p>□ 廃止・休止の可能性がある(→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック)</p>  |
|                 | <p>④ 事業費や人件費の削減余地</p> <p>●成果を下げるに、単位当たりのコストを削減し活動指標を増加(維持)させることはできませんか？●担当者の業務の一部(全部)を民間委託することで、担当者の負担(人件費)を減少できませんか？●事業目的にそぐわない支出はありませんか？</p> | <p>■ 事業費の削減余地がない</p> <p>■ 人件費の削減余地がない</p> <p>事業費は概ね実行委員会への補助金であり削減の余地はない。<br/>人件費については、イベントの主な業務は実行委員会が担い、市は必要最小限であるため削減の余地はない。</p>                                 | <p>□ 事業費の削減余地がある(→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック)</p> <p>□ 人件費の削減余地がある(→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック)</p> |
| 効率性<br>評価       | <p>⑤ 受益者負担の適正余地</p> <p>●事業の内容に照らし、受益者の負担割合は適正ですか？●受益者負担を求める事業ではない、負担割合が低い事業の場合、その理由はなんですか？</p>                                                 | <p>■ 適正である</p> <p>□ 受益者負担を求める事業ではない</p> <p>イベントは補助金、実行委員会が参加団体より徴収した出店料と協賛金で運営しており、受益者の負担割合は適正である。</p>                                                              | <p>□ 見直す余地がある(→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック)</p>                                                |
| 公平性<br>評価       |                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                     |                                                                                         |

### 3 計画の部(PPLAN)

(1) 1次評価(次年度に向けた方向性)

☐ 終了
☐ 廃止
☐ 休止
☐ 統廃合

☒ 継続
→
☒ 見直し(改革・改善)
→

☐ 目的の再設定
☒ 有効性の改善
☐ 効率性の改善

☐ 公平性の改善

→ ☐ 現状維持(現状通りで特に改革改善はない)

※担当課長、グループ長、担当者が記載

改革・改善の具体的内容(改革案・実行計画)

イベント会場周辺の環境の変化に伴い、実施時期、会場へのアクセス方法、企画内容等全体的な見直しが求められる。行政だけでなく、関係各所、事業者など外部の意見や協力が必要である。

改革・改善による期待成果

|    |    | コスト |    |    |
|----|----|-----|----|----|
|    |    | 削減  | 維持 | 増加 |
| 成果 | 向上 |     |    |    |
|    | 維持 |     | ○  | ✕  |
|    | 低下 |     | ✕  | ✕  |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 終了 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 統廃合 <input checked="" type="checkbox"/> 継続    ( <input checked="" type="checkbox"/> 見直し <input type="checkbox"/> 現状維持 )<br>改革・改善の具体的内容(1次評価者と同じの場合も記入)<br>・暑さ対策、マンネリ化、駐車場の問題等で、開催時期、場所、企画内容等を検討する。 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

☐ 終了   ☐ 廃止   ☐ 休止   ☐ 統廃合   ☐ 継続   ( ☐ 見直し   ☐ 現状維持 )

☐ A.事業継続    ☐ B.改善を検討し、事業継続    ☒ C.事業縮小・再構築の検討    ☐ D.事業廃止・凍結の検討

各イベントの見直しを進めていただき、イベントのネーミングライツ導入については、自主財源の確保の観点から時機を見て検討されたい。

|                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                 |           |                        |         |                 |       |                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------------------|---------|-----------------|-------|----------------|
| 評価対象年度                                                                                                                                                                                                                                             | 令和 5 年度                                                                                                                         | 事務事業評価シート |                        |         |                 | 作成日   | 令和 6 年 6 月 3 日 |
| 事務事業名                                                                                                                                                                                                                                              | 八重桜まつり事業                                                                                                                        |           |                        |         | 事業類型            | 補助金   |                |
| 担当部課G等                                                                                                                                                                                                                                             | 産業部 商工観光課                                                                                                                       |           | 商工観光グループ               |         | 記入者氏名           | 箕川 一利 |                |
| 総合計画体系                                                                                                                                                                                                                                             | 施策の大綱(施策名)                                                                                                                      |           | 第5章 活力あふれる交流と賑わいのまちづくり |         |                 |       | ■ 実施計画<br>対象事業 |
|                                                                                                                                                                                                                                                    | 施策名                                                                                                                             |           | 3 地域資源を活かした観光の振興を図る    |         |                 |       |                |
|                                                                                                                                                                                                                                                    | 基本事業名                                                                                                                           |           | 1 観光イベントによる地域活性化       |         |                 |       |                |
| 予算科目                                                                                                                                                                                                                                               | 一般会計                                                                                                                            | 款<br>06   | 項<br>01                | 目<br>03 | 事業名<br>八重桜まつり事業 | 根拠法令  |                |
| 事業期間                                                                                                                                                                                                                                               | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 年度～) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( 年度～ 年度) |           |                        |         |                 |       |                |
| 事業概要                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                 |           |                        |         |                 |       |                |
| <div style="display: flex;"> <div style="flex: 1;"> <p>【全体概要】</p> <p>日本さくら名所100選に選ばれている静峰ふるさと公園で、「八重桜まつり」としてイベントを開催することにより、観光客の誘致及び各種団体の自主活動の活性化を図る。</p> </div> <div style="flex: 1;"> <p>【業務内容】</p> <p>イベントの運営の補助及びまつり期間の公園管理業務</p> </div> </div> |                                                                                                                                 |           |                        |         |                 |       |                |

|                                                                     |         |                                                                                                 |        |        |        |                         |              |              |              |              |              |         |
|---------------------------------------------------------------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|-------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------|
| 1 現状把握の部(DOシート)                                                     |         |                                                                                                 |        |        |        |                         |              |              |              |              |              |         |
| (1)事務事業の目的と効果・指標等の推移                                                |         |                                                                                                 |        |        |        | 単位                      | 04年度<br>(実績) | 05年度<br>(実績) | 06年度<br>(見込) | 07年度<br>(計画) | 08年度<br>(計画) |         |
| ①対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等                                          |         |                                                                                                 |        |        |        | ④対象指標(対象の大きさを表す指標)      |              |              |              |              |              |         |
| 市民及び観光客                                                             |         |                                                                                                 |        |        |        | 人口(常住人口)                | 人            | 53121.       | 52700.       | 52365.       | 52500.       | 52300.  |
|                                                                     |         |                                                                                                 |        |        |        |                         |              | 0.           | 0.           | 0.           | 0.           | 0.      |
| ②手段(具体的な事務事業のやり方)                                                   |         |                                                                                                 |        |        |        | ⑤活動指標(事務事業の活動量を表す指標)    |              |              |              |              |              |         |
| 運営主体となる実行委員会への補助金支出、まつりの共催。                                         |         |                                                                                                 |        |        |        | まつり開催日数                 | 日            | 15.          | 14.          | 14.          | 14.          | 14.     |
| 駐車場警備、ゴミ処理、臨時トイレ借上げ等委託契約などまつり開催に伴う事務。                               |         |                                                                                                 |        |        |        | イベント開催日数                | 日            | 1.           | 1.           | 2.           | 2.           | 2.      |
|                                                                     |         |                                                                                                 |        |        |        | PR回数                    | 回            | 17.          | 19.          | 19.          | 19.          | 19.     |
|                                                                     |         |                                                                                                 |        |        |        |                         |              | 0.           | 0.           | 0.           | 0.           | 0.      |
| ③意図する成果(この事業によって、対象をどう変えるのか、したいのか)                                  |         |                                                                                                 |        |        |        | ⑥成果指標(対象における意図された対象の程度) |              |              |              |              |              |         |
| ・たくさんの方に来場してもらい楽しんでもらう                                              |         |                                                                                                 |        |        |        | イベント参加団体数(実数)           | 団体           | 50.          | 107.         | 107.         | 107.         | 107.    |
| ・観光客を増やす・市民の郷土愛を育む                                                  |         |                                                                                                 |        |        |        | 年間観光入込客数                | 人            | 178795.      | 178571.      | 270000.      | 330000.      | 330000. |
|                                                                     |         |                                                                                                 |        |        |        | 八重桜まつりの入場者数             | 人            | 24600.       | 23994.       | 41000.       | 41000.       | 41000.  |
|                                                                     |         |                                                                                                 |        |        |        |                         |              | 0.           | 0.           | 0.           | 0.           | 0.      |
| (2)投入量の推移                                                           |         |                                                                                                 |        |        |        |                         |              |              |              | 総事業費         |              |         |
| 事業費                                                                 | 国庫支出金   | 千円                                                                                              | 0      | 0      | 0      | 0                       | 0            | 0            | 0            | 0            |              |         |
|                                                                     | 県支出金    | 千円                                                                                              | 0      | 0      | 0      | 0                       | 0            | 0            | 0            | 0            |              |         |
|                                                                     | 源地方債    | 千円                                                                                              | 0      | 0      | 0      | 0                       | 0            | 0            | 0            | 0            |              |         |
|                                                                     | その他     | 千円                                                                                              | 2,850  | 2,535  | 2,717  | 2,717                   | 2,717        | 2,717        | 0            |              |              |         |
|                                                                     | 一般財源    | 千円                                                                                              | 6,630  | 7,628  | 7,883  | 7,883                   | 13,283       | 0            |              |              |              |         |
|                                                                     | 事業費計(A) | 千円                                                                                              | 9,480  | 10,163 | 10,600 | 10,600                  | 16,000       | 0            |              |              |              |         |
|                                                                     | 人件費計(B) | 千円                                                                                              | 2,110  | 2,635  | 2,635  | 2,635                   | 2,635        | 0            |              |              |              |         |
| 投入量(A)+(B)                                                          |         | 千円                                                                                              | 11,590 | 12,798 | 13,235 | 13,235                  | 18,635       |              |              |              |              |         |
| (3)事務事業の環境変化・市民意見等                                                  |         |                                                                                                 |        |        |        |                         |              |              |              |              |              |         |
| ①事業を始めたきっかけ                                                         |         | ・昭和40年に町民の憩いの場を提供するために静峰ふるさと公園を造成以降、観光客誘致のためイベントを開催することになったため。                                  |        |        |        |                         |              |              |              |              |              |         |
| ②事務事業をとりまく状況(対象者や根拠法令等はどう変化していますか? 開始時期と比べてどう変わりましたか?)              |         | ・「日本さくら名所100選」に選ばれたことや、インターネットの普及により地域住民のみならず広くイベント周知ができるようになったことで、県内外から多くの集客を集めることが可能となった。     |        |        |        |                         |              |              |              |              |              |         |
| ③関係者からの意見要望(この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられていますか?) |         | ・八重桜まつりの開催時期に関する意見(桜の開花時期が年々早まっているため)<br>・アフターコロナにおける開催の模索・平日来場者の増加対策<br>・イベント日における県道日立笠間線の渋滞対策 |        |        |        |                         |              |              |              |              |              |         |

| (4) 前回(令和4年度)の評価結果に対する改革・改善の取り組み                                       |                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                               |                                                                                                                                                                              |  |  |
|------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 前回の評価の結果、どのように取り組みましたか？ また、取り組み後どのように変わりましたか？ 見直しの結果、予算にはどのように反映しましたか？ | <b>(前回最終評価)</b><br><input type="checkbox"/> 終了<br><input type="checkbox"/> 廃止<br><input type="checkbox"/> 休止<br><input type="checkbox"/> 統廃合<br><input checked="" type="checkbox"/> 見直し<br><input type="checkbox"/> 現状維持 | <b>(前回評価結果を踏まえて見直した内容)</b><br>昨年同様新型コロナウイルス感染症対策のうえで実施した。飲食面や入園時の検温等、一部対策を緩和したが、来場者は伸びず、コロナの影響が残っていることが考えらえる。 | <b>(見直し内容に関する予算への反映)</b><br><input type="checkbox"/> 削減（事業費）0千円<br>(人件費) 0千円<br><input type="checkbox"/> 増加（事業費）0千円<br>(人件費) 0千円<br><input checked="" type="checkbox"/> 反映なし |  |  |

2 評価の部(SEE) \*原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

|                          |                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>目的<br/>妥当性<br/>評価</p> | <p>① 市関与の妥当性</p> <p>●市が主体となって税金を使ってこの事業を行うことは妥当ですか？●国や県ではないが、市が実施する理由はなんですか？●民間事業者は類似の事業を実施していませんか？</p>                                        | <p>■ 妥当である <input type="checkbox"/> 見直す必要がある(→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック)</p> <p>市を代表するイベントのひとつであり、開催場所でもある静峰ふるさと公園は「日本さくら名所100選」に選ばれた市のPRIに欠かせない公園である。そのため、八重桜まつりの開催にあたり実行委員会に補助金を出し、支援することは妥当である。</p>                                                                                                                                               |
| <p>有効性<br/>評価</p>        | <p>② 成果の向上余地</p> <p>●当初の見通しに沿った成果となっていますか？●成果が一部の対象者に限定されてはいませんか？●対象数が増加している場合、現状どおりの対応では十分に成果が得られないおそれはありませんか？</p>                            | <p><input type="checkbox"/> 余地がない <input checked="" type="checkbox"/> 余地がある(→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック)</p> <p>コロナ対策を継続して開催を行ったが、感染症の影響が残っており、想定を下回る来場者数であった。今後もアフターコロナを意識したPRを展開し、来場者数の増加を目指すべきと考える。</p>                                                                                                                                            |
| <p>評価</p>                | <p>③ 類似事業との統廃合余地<br/>廃止・休止の可能性</p> <p>●市の事業で対象指標や活動指標が似ているものはありますか？●廃止又は休止した場合、事業の対象や成果の状況から判断し、影響は限定的で対応は可能であると見込めますか？</p>                    | <p>■ 統廃合の余地がない <input type="checkbox"/> 統廃合の余地がある(→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック)</p> <p>■ 廃止・休止の可能性がない <input type="checkbox"/> 廃止・休止の可能性がある(→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック)</p> <p>類似する事業はなく、事業の統廃合について検討する余地はない。<br/>また、観光PR、市民交流、市民団体活動の停滞につながる恐れがあることから廃止、休止はできない。</p>                                                                                       |
| <p>効率性<br/>評価</p>        | <p>④ 事業費や人件費の削減余地</p> <p>●成果を下げずに、単位当たりのコストを削減し活動指標を増加(維持)させることはできませんか？●担当者の業務の一部(全部)を民間委託にすることで、担当者の負担(人件費)を減少できますか？●事業目的にそぐわない支出はありませんか？</p> | <p>■ 事業費の削減余地がない <input type="checkbox"/> 事業費の削減余地がある(→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック)</p> <p>■ 人件費の削減余地がない <input type="checkbox"/> 人件費の削減余地がある(→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック)</p> <p>事業費はイベントを安全に開催するための必要な事業のみ実施しているが、コロナウイルス感染症の対策費については、国や県の指針において対策が不要となった際には削減となるが、イベントや警備費などが増えていることから事業費の削減の余地はない。<br/>人件費については職員が一部作業を負担するなど最低限の人員で実施しており、削減の余地はない。</p> |
| <p>公平性<br/>評価</p>        | <p>⑤ 受益者負担の適正余地</p> <p>●事業の内容に照らし、受益者の負担割合は適正ですか？●受益者負担を求める事業ではない・負担割合が低い事業の場合、その理由はなんですか？</p>                                                 | <p>■ 適正である <input type="checkbox"/> 見直す余地がある(→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック)</p> <p><input type="checkbox"/> 受益者負担を求める事業ではない</p> <p>条例に基づき、来場者から駐車料金、出店者から公園利用料金を徴収しており、適正である。</p>                                                                                                                                                                       |

|        |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                  |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 有<br>効 | <p>② 成果の向上余地</p> <p>●当初の見通しに沿った成果となっていますか？ ●成果が一部の対象者に限定されてはいませんか？ ●対象数が増加している場合、現状どおりの対応では十分に成果が得られないおそれはありませんか？</p> | <p><input type="checkbox"/> 余地がない      <input checked="" type="checkbox"/> 余地がある（→3計画の部に「現状維持」以外にチェック）</p> <p>コロナ対策を継続して開催を行ったが、感染症の影響が残っており、想定を下回る来場者数であった。</p> <p>今後もアフターコロナを意識したPRを展開し、来場者数の増加を目指すべきと考える。</p> |
|        |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                  |

|                |                                                                                   |                                                                                                   |                                                                                                                           |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 男性<br>女性<br>評価 | ③ 類似事業との統廃合余地<br>廃止・休止の可能性                                                        | <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合の余地がない<br><input checked="" type="checkbox"/> 廃止・休止の可能性がない | <input type="checkbox"/> 統廃合の余地がある(→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック)<br><input type="checkbox"/> 廃止・休止の可能性がある(→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック) |
|                | ●市の事業で対象指標や活動指標が似ているものはありますか？●廃止又は休止した場合、事業の対象や成果の状況から判断し、影響は限定的で対応は可能であると見込めますか？ | 類似する事業はなく、事業の統廃合について検討する余地はない。<br>また、観光PR、市民交流、市民団体活動の停滞につながる恐れがあることから廃止、休止はできない。                 |                                                                                                                           |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効率性評価 | <p>④ 事業費や人件費の削減余地</p> <p>● 成果を下げるに、単位当たりコストを削減し活動指標を増加（維持）させることはできませんか？ ● 担当者の業務の一部（全部）を民間委託にすることで、担当者の負担（人件費）を減少できませんか？ ● 事業目的にそぐわない支出はありませんか？</p> <p>■ 事業費の削減余地がない      □ 事業費の削減余地がある（→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック）</p> <p>■ 人件費の削減余地がない      □ 人件費の削減余地がある（→3計画の部にて「現状維持」以外にチェック）</p> <p>事業費はイベントを安全に開催するための必要な事業のみ実施しているが、コロナウイルス感染症の対策費については、国や県の指針において対策が必要となった際には削減となるが、イベントや警備費などが増えていることから事業費の削減の余地はない。</p> <p>人件費については職員が一部作業を負担するなど最低限の人員で実施しており、削減の余地はない。</p> |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|       |                                                                                                 |                                                                                                                                                                          |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 公平性評価 | <p>⑤ 受益者負担の適正余地</p> <p>●事業の内容に照らし、受益者の負担割合は適正ですか？ ●受益者負担を求める事業ではない・負担割合が低い事業の場合、その理由はなんですか？</p> | <p>■ 適正である <input type="checkbox"/> 見直す余地がある（→3計画の部に「現状維持」以外にチェック）</p> <p><input type="checkbox"/> 受益者負担を求める事業ではない</p> <p>条例に基づき、来場者から駐車料金、出店者から公園利用料金を徴収しており、適正である。</p> |
|       |                                                                                                 |                                                                                                                                                                          |

### 3 計画の部(PPLAN)

(1) 1次評価(次年度に向けた方向性)

☐ 終了    ☐ 廃止    ☐ 休止    ☐ 統廃合

☒ 継続 → ☒ 見直し(改革・改善) → { ☐ 目的の再設定    ■ 有効性の改善    ☐ 効率性の改善  
☐ 公平性の改善 }  
☐ 現状維持(現状通りで特に改革改善はない)

改革・改善の具体的な内容(改革案・実行計画)  
 新型コロナウイルス感染症が5類感染症に移行されたため、感染症対策費の削減は見込まれるが、イベントや警備費が増えていることから、事業費の維持を目指す。  
 市内団体や飲食店との連携を密にし、積極的なPRを展開することで魅力ある八重桜まつりを催行し、来場者の増加を目指す。

※担当課長、グループ長、担当者が記載

改革・改善による期待成果

|    |    | コスト |    |    |
|----|----|-----|----|----|
|    |    | 削減  | 維持 | 増加 |
| 成果 | 向上 |     | ○  |    |
|    | 維持 |     |    | ⊗  |
|    | 低下 |     | ⊗  | ⊗  |

(2) 2次評価(2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策)) ※担当部長が記載  
☐ 終了 ☐ 廃止 ☐ 休止 ☐ 統廃合 ☒ 継続 ( ☒ 見直し ☐ 現状維持 )  
 改革・改善の具体的な内容(1次評価者と同じ場合も記入)  
 ・関係機関・団体等と連携・協力し、企画内容を検討し魅力あるイベントを実施する。

(3) 外部評価(外部評価委員会が判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策))  
☐ 終了    ☐ 廃止    ☐ 休止    ☐ 統廃合    ☐ 継続    ( ☐ 見直し    ☐ 現状維持 )

(4) 3次評価(行政評価本部会議メンバーによる最終的な方向性を必要とする場合)  
☐ A.事業継続    ☐ B.改善を検討し、事業継続    ☒ C.事業縮小・再構築の検討    ☐ D.事業廃止・凍結の検討  
 各イベントの見直しを進めていただき、イベントのネーミングライツ導入については、自主財源の確保の観点から時機を見て検討されたい。